# 第1期中期目標期間の達成状況に関する評価結果

鹿屋体育大学

平成23年5月

独立行政法人大学評価・学位授与機構

# (I)教育に関する目標

## 1. 評価結果及び判断理由

# 【評価結果】 中期目標の達成状況がおおむね良好である

(判断理由) 「教育に関する目標」に係る中期目標(4項目)のうち、1項目が「良好」、3項目が「おおむね良好」であり、これらの結果を総合的に判断した。

(参考)

平成16~19年度の評価結果は以下のとおりであった。

#### 【評価結果】 中期目標の達成状況がおおむね良好である

(判断理由) 「教育に関する目標」に係る中期目標(4項目)のうち1項目が「良好」、3項目が「おおむね良好」であり、これらの結果を総合的に判断した。

## 2. 各中期目標の達成状況

## ① 教育の成果に関する目標

## 【評価結果】 中期目標の達成状況がおおむね良好である

(判断理由) 平成  $16 \sim 19$  年度の評価結果は「教育の成果に関する目標」の下に定められている具体的な目標(1 項目)が「おおむね良好」であったことから、「中期目標の達成状況がおおむね良好である」であった。

平成 20、21 年度の達成状況を踏まえた結果は、1項目が「おおむね良好」とし、この結果に加え、学部・研究科等の現況分析における関連項目「学業の成果」「進路・就職の状況」の結果も勘案して、総合的に判断した。

## ② 教育内容等に関する目標

# 【評価結果】 中期目標の達成状況がおおむね良好である

(判断理由) 平成 16 ~ 19 年度の評価結果は「教育内容等に関する目標」の下に定められている具体的な目標(9項目)のうち、8項目が「おおむね良好」、1項目が「不十分」であったことから、「中期目標の達成状況がおおむね良好である」であった。

平成20、21年度の達成状況を踏まえた結果は、8項目が「おおむね良好」、1項目が「不十分」とし、これらの結果に加え、学部・研究科等の現況分析における関連項目「教育内容」「教育方法」の結果も勘案して、総合的に判断した。

#### く特記すべき点>

## (改善を要する点)

○ 中期計画「多様な選抜方法及び評価尺度の多元化の推進を図る。・競技能力の高い者の選抜方法の導入・TOEFL、英検等の外部資格試験等の活用」について、大学院入試における TOEFL、英検等の外部資格試験等の活用について、大学院修士課程の入試において、外部資格試験の活用による英語試験の免除を平成 23 年度入試から実施することとしているが、平成 21 年度中に実施されていないことから、中期計画は十分には実施されていないと判断される。

# (平成16~19年度の評価で指摘した「改善を要する点」の改善状況)

○ 平成 16 ~ 19 年度の評価において、

中期計画「多様な選抜方法及び評価尺度の多元化の推進を図る。・競技能力の高い者の選抜方法の導入・TOEFL、英検等の外部資格試験等の活用」について、大学院入試において外部資格試験等の活用を図る計画が実施されていないことから、改善することが望まれる

と指摘したところである。

平成 20、21 年度においては、大学院入試における TOEFL、英検等の外部資格試験 等の活用について、大学院修士課程の入試において、外部資格試験の活用による英語 試験の免除を平成 23 年度入試から実施することとしているが、平成 21 年度中に実施 されていないことから、当該中期計画に照らして、改善されていないと判断された。

## ③ 教育の実施体制等に関する目標

#### 【評価結果】 中期目標の達成状況がおおむね良好である

(判断理由) 平成 16 ~ 19 年度の評価結果は「教育の実施体制等に関する目標」の下に定められている具体的な目標(3項目)のうち、1項目が「良好」、2項目が「おおむね良好」であったことから、「中期目標の達成状況がおおむね良好である」であった。

平成 20、21 年度の達成状況を踏まえた結果は、1項目が「良好」、2項目が「おおむね良好」とし、これらの結果に加え、学部・研究科等の現況分析における関連項目「教育の実施体制」の結果も勘案して、総合的に判断した。

# <特記すべき点>

#### (優れた点)

○ 中期計画「情報通信技術(IT)を活用した効果的な授業や自主学習が行えるよう学習環境の整備・充実を進める」について、e-Learningのための環境整備を進めた結果、現代的教育ニーズ取組支援プログラムに「実践的スポーツ指導者教育プログラムーインターン活動を包括的に支える e-Learning プログラム」が採択され、e-Learning のためのコンテンツ開発及び環境整備が進み、ITを活用した学習環境の整備が進められたこ

とは、優れていると判断される。

# ④ 学生への支援に関する目標

## 【評価結果】 中期目標の達成状況が良好である

(判断理由) 平成 16~19 年度の評価結果は「学生への支援に関する目標」の下に定められている具体的な目標(2項目)のうち、1項目が「良好」、1項目が「おおむね良好」であったことから、「中期目標の達成状況が良好である」であった。

平成 20、21 年度の達成状況を踏まえた結果は、1項目が「良好」、1項目が「おおむね良好」とし、これらの結果を総合的に判断した。

#### く特記すべき点>

#### (優れた点)

○ 中期計画「学生の競技力を十分に発揮・向上させるため、教員の連携による科学的トレーニングに基づくプログラムを提供し、個性・能力に応じたコンディショニング支援を行う。また、栄養管理やスポーツ傷害に対する意識の高揚を図るなど、競技活動へのサポート体制を充実させる」について、競技力優秀者に対する医科学的なサポートである TASS(Top Athlete Support System)プロジェクトの実施とともに、コンディショニング支援室の整備が行われ、オリンピックやアジア大会における金メダル獲得、日本新記録樹立という成績を残していることは、学生の競技活動へのサポート体制を充実させたという点で、優れていると判断される。

## (特色ある点)

○ 中期計画「大学院学生の研究活動を経済的に支援する方策を検討する」について、 大学院生の研究活動を支援するため、学会派遣のための旅費等、必要経費の経済支援 を行っていることは、特色ある取組であると判断される。

# (Ⅱ)研究に関する目標

#### 1. 評価結果及び判断理由

## 【評価結果】 中期目標の達成状況がおおむね良好である

(判断理由) 「研究に関する目標」に係る中期目標(2項目)のうち、1項目が「良好」、1項目が「おおむね良好」であり、これらの結果を総合的に判断した。

#### (参考)

平成16~19年度の評価結果は以下のとおりであった。

#### 【評価結果】 中期目標の達成状況がおおむね良好である

(判断理由) 「研究に関する目標」に係る中期目標(2項目)のうち、1項目が「良好」、1項目が「おおむね良好」であり、これらの結果を総合的に判断した。

## 2. 各中期目標の達成状況

## ① 研究水準及び研究の成果等に関する目標

# 【評価結果】 中期目標の達成状況が良好である

(判断理由) 平成 16 ~ 19 年度の評価結果は「研究水準及び研究の成果等に関する 目標」の下に定められている具体的な目標(3項目)のうち、2項目が 「良好」、1項目が「おおむね良好」であったことから、「中期目標の達 成状況が良好である」であった。

平成 20、21 年度の達成状況を踏まえた結果は、2項目が「良好」、1項目が「おおむね良好」とし、これらの結果に加え、学部・研究科等の現況分析における関連項目「研究活動の状況」「研究成果の状況」の結果も勘案して、総合的に判断した。

## く特記すべき点>

#### (優れた点)

○ 中期計画「総合型地域スポーツクラブなどの育成プログラムを開発し、健康の維持 増進、生活習慣病予防など、具体的な指導原理に関する研究を行い、生涯スポーツの 普及振興に寄与する」について、地域スポーツ指導者のための自己学習啓発用メディ アを作成し、県内の総合型地域スポーツクラブへ配布し、また県内自治体と連携し PALS(Promotion of Active Life Style)プロジェクトを実施した結果、定期的な運動実施 が健康体力度指標や医療費軽減において改善効果が見られることを明らかにするなど、 生涯スポーツの振興に寄与していることは、優れていると判断される。

#### (特色ある点)

○ 中期計画「地域特性を活かして、武道及び海洋スポーツの振興を図るための研究活動を推進する」について、国内の武道教育研究機関との武道研究会の開催や、武道映像データベースの構築、諸外国との武道研究交流等、武道の領域の研究活動を行い、また海洋スポーツの振興に関する研究活動を行っていることは、特色ある取組であると判断される。

## ② 研究実施体制等の整備に関する目標

#### 【評価結果】 中期目標の達成状況がおおむね良好である

(判断理由) 平成 16 ~ 19 年度の評価結果は「研究実施体制等の整備に関する目標」 の下に定められている具体的な目標(3項目)のうち、1項目が「良好」、 2項目が「おおむね良好」であったことから、「中期目標の達成状況がおおれれ良好である」であった。

平成 20、21 年度の達成状況を踏まえた結果は、1項目が「良好」、2項目が「おおむね良好」とし、これらの結果を総合的に判断した。

# (Ⅲ)その他の目標

# (1) 社会との連携、国際交流等に関する目標

#### 1. 評価結果及び判断理由

# 【評価結果】 中期目標の達成状況がおおむね良好である

(判断理由) 「社会との連携、国際交流等に関する目標」に係る中期目標(1項目) が「おおむね良好」であることから判断した。

(参考)

平成16~19年度の評価結果は以下のとおりであった。

#### 【評価結果】 中期目標の達成状況がおおむね良好である

(判断理由) 「社会との連携、国際交流等に関する目標」に係る中期目標(1項目)が「おおむね良好」であることから判断した。

#### 2. 各中期目標の達成状況

① 社会との連携、国際交流等に関する目標

## 【評価結果】 中期目標の達成状況がおおむね良好である

(判断理由) 平成 16 ~ 19 年度の評価結果は「社会との連携、国際交流等に関する 目標」の下に定められている具体的な目標(4項目)のうち、1項目が 「良好」、3項目が「おおむね良好」であったことから、「中期目標の達 成状況がおおむね良好である」であった。

平成 20、21 年度の達成状況を踏まえた結果は、1項目が「良好」、3項目が「おおむね良好」とし、これらの結果を総合的に判断した。

#### <特記すべき点>

#### (優れた点)

○ 中期計画「大学の人的・物的資源の活用及び地域貢献の観点から、大学を基盤とするスポーツクラブの創設及び運営を図る」について、大学を基盤とするスポーツクラブである「NIFS スポーツクラブ」が設立され、会員数がここ数年、大幅に増加していることは、大学の人的・物的資源を活用して地域に貢献したという点で、優れていると判断される。

# (特色ある点)

○ 中期計画「スポーツ情報におけるデータベース化に関する共同研究を推進する」について、海洋スポーツセンターが中心となり、「ウォータースポーツ文献情報データベース」を構築し、ウェブサイト上から利用できるようにしたこと、及びスポーツ情報センターを中心に「スポーツ映像データベース」の構築を行いコンテンツの充実に向け取り組んでいることは、特色ある取組であると判断される。